



BESLUT

2012-01-27

Dnr: 11/02987

SAKEN

Jakt, SVT2, 2011-09-25, kl. 20.00, dokumentärfilm om ett jaktlag; fråga om opartiskhet och saklighet

BESLUT

Programmet frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

ANMÄLAN

Dokumentären är anmäld av en privatperson och dennes invändningar sammanfattas nedan.

Jakt är ett kontroversiellt ämne och stora delar av Sveriges befolkning accepterar inte jakt. Inget nämns i programmet om det stora lidande och plåga som djuren utsätts för genom den omfattande skadskjutningen som sker i all jakt. 15–30 procent av djuren skadskjuts vilket innebär att 100 000-tals djur plågas i onödan. Även i älgjakten, som kanske är den bäst utförda jakten, skadskjuts 17 procent av älgarna var av 4 procent aldrig återfinns efter sökandet av de skadade djuren. För varg- och björnjakten är skadskjutningen än mycket värre. Inget av detta nämndes i programmet. På detta sätt var programmet vilseledande då väsentliga uppgifter utelämnades. Vid björnjakten som skildrades gjordes inga försök att undersöka om honan (av storleken kunde björnen tas för en hona) hade ungar. Dödandet av honor med ungar är ett jaktbrott. I programmet diskuterades aldrig varför jakten bedrevs. Ingen reflektion över det meningsfulla i att döda en levande varelse. Ingen empati visades utan jakten skildrades enbart som ett stort nöje. Det var stötande och obehagligt att se jägarna skrattande vid de döda djuren. På detta sätt var programmet korrekt då de skildrade jägarna som de är men jaktens etiska konsekvenser och nackdelar för djur- och naturvänner diskuterades aldrig. Programmet var en ren propagandafilm för jakt. För att väga upp detta program borde en timme på bästa sändningstid ägnas åt de väsentliga nackdelar för djuren och för oss som är djurvänner som jakten innebär.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Sveriges Television (SVT) ska bedriva programverksamheten opartiskt och sakligt samt med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet). Kravet på opartiskhet innebär enligt granskningsnämndens praxis bland annat att kontroversiella ämnen eller händelser inte får behandlas ensidigt, det vill säga så att endast en parts version eller synpunkter klart dominerar ett program eller inslag. Det är tillåtet att skildra ett ämne från en speciell utgångspunkt, men i så fall bör detta klart framgå av programmet eller programpresentationen.

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden konstaterar att det klart framgick att utgångspunkten för dokumentären var att skildra Fårbergs jaktlag under två decennier. Enligt nämndens mening strider det inte mot kravet på opartiskhet att sända en dokumentär med denna utgångspunkt. Det förhållandet, att de av anmälaren anförda omständigheterna saknades i dokumentärfilmens redogörelse av jakten, medför inte heller att programmet strider mot kraven i SVT:s sändningstillstånd.

Detta beslut har fattats av granskningsnämndens ordförande Kerstin Calissendorff efter föredragning av Nidia Larsson.

Kerstin Calissendorff

Nidia Larsson