

# JAKT KRITIKERNA

Naturvårdsverket

2017-01-02

106 48 Stockholm

## Yttrande över förslag till nya föreskrifter om användande av fångstredskap, NV-06688-13

Jaktkritikerna anser att användningen av fångstredskap för jakt på rovdjur, rovfåglar och andra fåglar ska förbjudas. Vissa möjligheter till undantag kan i undantagsfall behövas och ska då förutsätta särskilt tillstånd, inklusive krav på särskild utbildning. De fångade djuren utsätts för onödigt lidande, både genom fysiska skador som de orsakar sig själva när de försöker ta sig ur redskapen och den stress som det innebär för dem att bli fångade..

Det är en brist att det idag inte krävs någon särskild utbildning, inte heller jägarexamen, eller något särskilt tillstånd för att använda fällor annat än i vissa fall, till exempel fotsnara för räv.

Det är hoppningivande att Naturvårdsverket redan i § 2 nämner ordet djurskydd och det finns i förslaget ett och annat som innebär förbättringar i den delen. Det hade dock varit angeläget att göra en mer genomgripande genomgång av regelverket för fällfångst och bl.a. förbjuda användning av ett antal av de fångstredskap som uppenbarligen är riktigt dåliga ur djurskyddssynpunkt. Andra gamla godkännanden bör omprövas i enlighet med föreskriften om typgodkännande av fångstredskap. Det är vår förhoppning att ett sådant arbete påbörjas i samarbete med djurskyddsmyndigheter och djurskyddsorganisationer.

Nedan redovisas Jaktkritikernas synpunkter på föreskriftsförslaget under respektive paragraf.

6 §. Bra att krav ställs på material- och funktionskontroll och lyfts från allmänt råd.

8 §. Bra.

9 §. Det bör preciseras vilka metoder för avlivning som är godkända.

10 §. Fångstredskap som inte används ska iordningsställas (inte bara så långt möjligt) så de inte längre kan fånga några djur eller orsaka annan skada.

11 §. Fångstredskap ska förses med larm så de kan vittjas inom kortast möjliga tid. Det är mycket viktigt ur djurskyddssynpunkt för att minska stress och skador. Att inte använda larm är att utsätta viltet för onödigt lidande vilket bryter mot jaktlagens 27 §. Det är också fullt möjligt att utan mer omfattande kostnader arrangera detta.

Det bör också gälla dödande fångstredskap för att förhindra onödigt lidande hos djur som inte omgående blir medvetslösa. Enligt kriterierna för typgodkännande av fångstredskap tillåts i många fall att så många som 20 % av testdjuren inte blir medvetslösa inom föreskriven tid.

14 § Vad menas med ”på annat sätt oskadliggöras”? Bör definieras.

15 § Det skulle varit mycket bra att ta bort fälljakten under del av vår och sommar om man inte tillagt undantaget om att det inte ska gälla djur som får skyddsjagas enligt bilaga 4 jaktförordningen. De flesta djur som fångas i fångstredskap är desamma som finns uppräknade i bilaga 4.

16, 17 och 18 §§. Det finns all anledning att tillämpa samma krav på vittjande för alla djur som för möss och råttor, dvs. var 5:e timme. Enligt Naturvårdsverkets egen konsekvensutredning har tester av fångstredskap som inte dödar avsedda för råttor och möss visat att flera har dött av stressrelaterade skador såsom blödande magsår efter ett visst antal timmar. Då motsvarande studier inte gjorts på andra djur är det rimligt att anta att risken för stressrelaterade skador föreligger också för dessa.

18, 19 och 20 §§. Bra regler för vildsvin som borde gälla också för andra djur.

21 §. Genom att begränsa definitionen av nät till att inte omfatta slagnät för duvhök så behöver inte slagnäten stå under ständig bevakning. Det är mycket beklagligt då användning av slagnät för duvhök utgör ett onödigt lidande för fångade djur. Fångstredskapet borde i första hand omgående förbjudas och i andra hand stå under ständig bevakning eller åtminstone förses med larm och vittjas inom två timmar.

22 §. Jaktkritikerna anser att fotsnara för räv i första hand ska utmönstras. I andra hand bör utbildningen inte enbart avse tekniska detaljer utan fokusera på ett förbättrat djurskydd i samband med avlivning av de fångade djuren som blir mycket stressade när jägaren kommer för att döda dem.

Att utbildningen haft avsedd effekt ska kontrolleras genom teoretiskt och praktiskt prov som ska omfatta såväl dem som utbildats i Sverige som dem som utbildats utomlands. Innehållet i utbildningen ska godkännas av djurskyddsmyndigheter.

24 och 25 §§. Slagfälla för bäver och ripsnara tillhör också de fångstredskap som enligt Jaktkritikernas mening omgående ska förbjudas. Beträffande utbildning se 22 §.

26 §. Tillstånd från länsstyrelsen bör krävas för all fällanvändning. Position för alla fällor ska vara känd av länsstyrelsen för att möjliggöra tillsyn av jakten med fångstredskap. Då länsstyrelserna inte har resurser för någon mer omfattande tillsyn kan man ta allmänheten till hjälp genom att fällpositioner görs allmänt kända i till exempel en särskild databas.

27 §. Vad finns det för djurskyddsskäl att fånga bäver med slagfälla?

28 §. Jakt med lockfågel är knappast förenlig med Jaktlagstiftningens 27§, att inte utsätta viltet för onödigt lidande (eller risken för detta). Även om man föreskriver villkor för att fånga in och använda lockfåglar, så är skötseln ofta bristfällig och dessutom svår att kontrollera. Detta, tillsammans med den stress lockfågeln sannolikt upplever, gör att jakt med lockfågel helt enkelt inte ska vara tillåten av djurskyddsskäl.

30 §. Vad ska man göra med rovfågeln om man inte hittar någon markägare eller jakträttsinnehavare som vill ta emot den?

31 § 4 p. Stockfälla för mård är ett ålderdomligt fångstredskap med dålig precision som kan träffa det fångade djuret var som helst på kroppen. Detta fångstredskap kan aldrig förväntas uppfylla moderna krav på djurskydd ens i jakthänseende.

34 §. Det bör fastställas tidsgränser för transport av fångade vilda djur. Vidare bör det föreskrivas på vilket sätt transport får ske.

Richard Dehnisch  
Sammankallande  
Jaktkritikerna

Kristina Balstedt Tyrenius  
Sekreterare  
Jaktkritikerna

Adress:

Jaktkritikerna, c/o Richard Dehnisch, Grafikvägen 30, 121 43 Johanneshov, 073-903 45 25

Richard Dehnisch, [richard.dehnisch@student.gih.se](mailto:richard.dehnisch@student.gih.se)

Kristina Balstedt Tyrenius, [kristina.balstedttyrenius@telia.com](mailto:kristina.balstedttyrenius@telia.com)