

Till Naturvårdsverket
via
Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Jaktkritikerna Västra Götalands län

*Jaktkritikerna uppfyller de villkor för talerätt som anges i 16 kap. 13 § miljöbalken.
Jaktkritikerna har talerätt enligt Förvaltningsrättens dom i Luleå, beslut 2017-03-03*

Motpart

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

Överklagat beslut

Länsstyrelsens beslut den 12 juli 2021 om skydds jakt efter bäver dnr 218-33415-2021

Saken

Skydds jakt efter bäver, samt inhibition

Forum: 7 g § förordning (1977:937) om allmänna förvaltningsdomstolars behörighet m.m.

Yrkanden

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar att Naturvårdsverket upphäver det överklagade beslutet i sin helhet.

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar omedelbar inhibition.

Grunder

Det överklagade beslutet strider mot gällande rätt, se vidare avsnittet *Omständigheter*.

Omständigheter

En kvinna påstår sig attackerad och biten av en bäver. Om detta verkligen hänt så är det en engångshändelse som måste bero på att kvinnan simmat allt för nära bäverhyddan.

Länsstyrelsen i Västra Götaland har tagit beslut om skydds jakt på bävern vilket om det verkställs samtidigt kan bli en dödsdom för bäverns ungar. Frågan är ju också, vet man vilken av bäverföräldrarna som i så fall är den skyldige? Bävrarna bor här året om medans vi människor frekventerar våra badplatser under några enstaka veckor per år.

Vi anser att detta är ett mycket olämpligt beslut och anser också att bävern skall vara fredad vid sin boplats och att vi människor skall hålla oss borta från närkontakt med bäverfamiljen. I stället för att riskera att bävern skjuts och att ungarna kan råka illa ut anser vi därför att **länsstyrelsen borde tagit beslut om förbud att simma inom visst område nära hyddan under juli och augusti.**

Enligt Jaktkritikerna Västra Götalands läns mening, har det inte framkommit annat än att bävern har uppvisat ett naturligt beteende i sitt försvar av boplatsen.

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar att Naturvårdsverket också skall pröva länsstyrelsens beslut ur djurskyddssynpunkt, då man beslutar om att döda en bäver, som har ungar, där både hanen och honan hjälper till att föda upp ungarna, samt lära dem simma, leta föda m.m. Ungarna lämnar boet först efter ca: två år. Båda bäverföräldrarna har samma vårdande och skyddande uppgifter. Att döda en av bävrarna innebär att man slår sönder en familjekonstellation, som är viktig för ungas överlevnad.

Jaktkritikerna Västra Götalands län konstaterar att den etiska bedömningen av att döda individer som har ett tydligt samband som grupp eller familj aldrig görs av länsstyrelsen och inte heller den skada det medför i det större perspektivet. Den biologiska bedömningen verkar ha reducerats till att man ser med en axelryckning på skydds jakt. Med den inställningen framstår inte fredlig samexistens mellan människor och vilda djur som en tydlig strategi och allvarligt menad ambition från länsstyrelsens sida, inför den majoritet av allmänheten som vill tro att de vilda djuren har en plats i Sverige.

Aldrig nämns i besluten ett ord om det lidande vi orsakar de vilda djuren! **Medlidandets stora betydelse för vårt förhållande till allt levande finns inte med, ens i en bisats och 27§ onödigt lidande är en skuggparagraf.**

Det finns inte heller några uppgifter om att några incidenter tidigare har inträffat på grund av den aktuella bäverns vistelse/boende, vid ån. Jaktkritikerna Västra Götalands län hänvisar till att 23 a § första stycket jaktförordningen skall tillämpas restriktivt. Själva utformningen av bestämmelsen och de begrepp som förekommer i den markerar att skydds jakt kan tillåtas endast i fall där mycket starka allmänna intressen är i fråga. Även om bävern bevarandestatus inte utgör något hinder för skydds jakt på enstaka individer, anser Jaktkritikerna Västra Götaland att länsstyrelsen i förevarande fall inte har visat att det av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl har funnits förutsättningar för att tillåta skydds jakt på den aktuella bävern. Vi menar vidare att det är länsstyrelsen, som ensam har hela bevisbördan för att förutsättningarna för jakt är uppfyllda och har inte visat att det finns fog för att besluta om skydds jakt på bäver. Länsstyrelsen saknar därför grund för sitt beslut. Jaktkritikerna Västra Götaland, hävdar att det överklagade beslutet ska upphävas.

(se Dom Mål/Ärende 4638-19 2020-10-21 – här upphävde förvaltningsrätten i Malmö länsstyrelsen i Skånes beslut om skydds jakt på en knölsvan. Detta fall har likalydande omständigheter med det nu aktuella om skydds jakt på bäver).

Jaktkritikerna i Västra Götalands län

Handläggare
Ingemar Rosberg
Engelbrekts gatan 8; 50636 Borås
073 1562856