



KLAGANDE

1. Jaktkritikerna, 802441-4370
2. Naturskyddsföreningen Gävleborg, 886501-0766
3. Svenska Rovdjursföreningen, 883202-3264

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborgs län

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 15 december 2020 i mål nr 2043-20

SAKEN

Licensjakt efter varg

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår yrkandena om inhämtande av förhandsavgörande från EU-domstolen.

Kammarrätten avskriver målet från vidare handläggning.

YRKANDEN M.M.

Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen Gävleborg och Svenska Rovdjursföreningen överklagar förvaltningsrättens dom och yrkar att kammarrätten inhämtar förhandsavgörande från EU-domstolen.

Naturskyddsföreningen Gävleborg anför bl.a. följande. Det åligger beslutsmyndigheten att ombesörja utredning om det genetiska värdet av de s.k. F2:orna i de aktuella reviren. Förvaltningsrätten har gjort en egen bedömning grundad på felaktiga uppgifter från Viltskadecenter. Det är anmärkningsvärt att förvaltningsrätten försöker läka utredningsbrister i länsstyrelsens beslut. Felaktigheterna i förvaltningsrättens utredning och instansordningsprincipen medför att domen bör upphävas.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förhandsavgörande

Kammarrätten anser att det inte finns skäl att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen. Yrkandena om det ska därför avslås.

Förvaltningsrättens handläggning

En förvaltningsdomstol bedriver normalt sin processledande uppgift genom parterna och undviker att agera på egen hand. I förevarande fall har förvaltningsrätten själv inhämtat utredning genom telefonsamtal med Viltskadecenter och därefter kommunicerat informationen i form av en tjänsteanteckning från samtalet med parterna. Även om detta således inte är en utredningsmetod som normalt används av domstolarna, kan förvaltningsrätten inte därigenom anses ha begått något sådant formellt fel under handläggningen av målet som kan utgöra ett rättegångsfel. Det finns därför inte skäl att på den grunden upphäva förvaltningsrättens dom.

Licensjakt

Kammarrätten konstaterar att samtliga tolv vargar som omfattades av det överklagade beslutet är skjutna och licensjakten avslutad. Frågan i målet har därmed förfallit. På grund härav, och då det inte finns skäl för kammarrätten att ändå pröva frågan, ska målet avskrivas från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

Mats Törnered
kammarrättslagman
ordförande

Gunnel Wadsten
kammarrättsråd
referent

Frida Englund
tf. kammarrättsassessor

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.