

Länsstyrelsen Södermanlands län
Handläggare Lovisa Häggström
sodermanland@lansstyrelse.se

Med anledning av det skydds jaktbeslut på varg, som togs den 1 oktober 2021 av Länsstyrelsen i Stockholms län, samt Länsstyrelsen i Södermanlands län Beteckning 218-68717-2021 (Stockholm) 218-6938-2021 (Södermanland) har det i dag framkommit i både P4 Sörmland/Sveriges Radio och i en artikel i Jakt och Jägare ([Vargjakten snart över i Sjundareviret - Jakt & Jägare \(jaktojagare.se\)](#)) att ”den 1 november löper tiden för skyddsjakten ut och myndigheter och jägare måste fundera på fortsättningen”.

Vidare står att läsa:

”Senare i veckan kommer Lovisa Häggström (Vilthandläggare på länsstyrelsen i Södermanland) att träffa jaktlaget.– Den här veckan kommer vi att träffas för att se hur förutsättningarna ser ut, säger hon till P4 Södermanland”.

Med anledning av detta förestående möte vill Jaktkritikerna inkomma med argument för **att denna skydds jakt inte skall förlängas.** (Jaktkritikerna har överklagat detta beslut till både Förvaltningsrätten i Luleå och även till Kammarrätten i Sundsvall.) Jaktkritikerna har ännu inte mottagit något beslut/dom från Kammarrätten, och under den tid som ett ärende ligger under beredning är det inte möjligt för länsstyrelsen att ta ett utökad skydds jaktbeslut.

I länsstyrelsernas beslut anges att det sista vargangreppet skedde den 24 september- det är alltså mer än en månad sedan och följaktligen kan skydds jakt bara bli aktuellt i en akut situation. Ovanstående skydds jakt/tidsperiod står inte i proportion till hur skydds jakt får/skall förlängas/beviljas. Skydds jakt skall omfatta en (1) specifik skadegörande individ och jakten får inte ske i preventivt syfte, vilket är syftet med ett eventuellt förlängt skydds jaktbeslut. För att tillstånd till skydds jakt ska kunna beviljas krävs att vissa villkor är uppfyllda. Det ska inte finnas någon annan lämplig lösning 23 a § jaktförordningen. Tambokskapsägarna har alltså haft ytterligare en månad på sig för att vidta skyddsåtgärder för sina besättningar.

Vi vill förtydliga att inga vargattacker skett sedan den 24 september! Det var ju det som var huvudmålet med att vidta åtgärder för att vargar inte skulle återkomma.

Vi vill hänvisa till att Länsstyrelsen som utlyst skydds jakt i Siggeforareviret har avslutat skydds jakten med hänvisning till detta. Länsstyrelsen ansåg då att kriterierna inte längre var uppfyllda för skydds jakt på varg.

Den 18 oktober citeras vilthandläggare Sebastian Olofsson på länsstyrelsen i Uppsala län, om incidenter i Heby kommun (Mittmedia/Sala Allehanda)

”- Vi kan konstatera att vi sedan den 11 september inte haft några vargangrepp på tamdjur i området, och nu börjar betessäsongen lida mot sitt slut, vilket gör att många djurägare tar hem sina får för vintern. Det gör risken för ytterligare angrepp och allvarlig skada minskar för varje dag som går.”

Detta måste länsstyrelsen ta i beaktande som ett av huvudskälen till att inte fortsätta en skydds jakt som kan medföra så stora andra problem med att splittra vargfamiljen - det vill säga den riskerar att försvagas på ett sätt som inte är alls önskvärt.

Det som Jaktkritikerna tidigare anfört; att när man dödar familjeförsörjare i en vargflock skapar man nya problem och ännu större risk för incidenter med ensamma eller oerfarna vargar som inte kan jaga annat än små byten - dvs tamdjur. Alla de vetenskapliga bevis på detta och vilka beteende störningar det skapar har vi noggrant redogjort för i vårt överklaganden, nu senast till Kammarrätten. Vi refererar till lång erfarenhet från USA*** där man direkt konstaterar det förkastliga i att splittra vargfamilj/flock och förstöra den sociala struktur som är nödvändig för vargarnas normala beteende och styrka att tillsammans leva på naturliga byten dvs jaktmetoder som krävs för vilda byten.

Att döda vargar, särskilt föräldradjur ("Breeding Wolf") orsakar mer problem och mer tamdjursattacker. Att döda en enda varg i en flock påverkar hela familjen/flocken.

* British Ecological Society "Impacts of breeder loss on social structure, reproduction and population growth in a social canid."

* I National Geographic (2014-12-03) kan man läsa "Why killing Wolves might NOT save livestock"

* Washington State University wildlife biologist Rob Wielgus is studying lethal and non-lethal methods to keep wolves from preying on livestock. "Research finds lethal wolf control backfires on livestock", Eric Sorensen, WSU science writer 2014-12-03, news.wsu.edu
Large Carnivore Conservation Lab.

Jaktkritikerna

Handläggare

Margareta Sturemyr

Vice ordförande

Eva Stjernswärd

Styrelseledamot