



Jaktkritikerna

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att ni tagit emot handlingarna i detta meddelande.

Bekräfta så fort som möjligt

Ni kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Svara på detta e-postmeddelande och uppge samma uppgifter som i formuläret nedan.
- Ring till domstolen på 0920-29 54 90.
- Skriv ut formuläret, fyll i det och skicka tillbaka det till domstolen.

Observera: Den som bekräftar delgivning för en juridisk person ska ha rätt att ta emot delgivning för denna (se 12–15 §§ delgivningslagen).

Om inte domstolen får veta att ni tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge er dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

DOM, 2021-11-30 i mål/ärende nr 2091-21

.....
Datum

.....
Namnteckning

.....
Telefonnummer, mobil

.....
Namnförtydligande

.....
Telefonnummer, arbete/annat

.....
Ny e-postadress

.....
Ny postadress



Delg nr 56221X22019569DK

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Telefon
0920-29 54 90

Fax

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-lulea, där finns även information om vår personuppgiftshantering

E-post
forvaltningsrattenilulea@dom.se

**KLAGANDE**

Jaktkritikerna, 802441-4370

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGAT BESLUTLänsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut den 15 november 2021, dnr
218-50048-2021, bilaga 1**SAKEN**

Skydds jakt efter järv i Västra Götalands län

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Västra Götalands län (länsstyrelsen) har beslutat om skyddsjakt efter en (1) järvhona på fastigheten Hallind 3:23 i Lysekils kommun. Tillståndet är en förlängning av jaktperioden och gäller till och med den 31 januari 2022. Skälen för beslutet anges i bilaga 1.

Beslutet överklagades av Jaktkritikerna som bl.a. yrkade inhibition. Förvaltningsrätten beslutade den 23 november 2021 att avslå Jaktkritikernas yrkande om inhibition eftersom länsstyrelsen inte fattat beslut om att det överklagade beslutet ska gälla utan hinder av att det har överklagats. I avsaknad av ett sådant beslut är det överklagade beslutet inte gällande/verkställbart eftersom det har överklagats.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Vad Jaktkritikerna framför

Jaktkritikerna (föreningen) yrkar att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och framför bl.a. följande. Länsstyrelsens beslut uppfyller inte de högt ställda krav för att jakt ska kunna tillåtas på en strikt skyddad art med stöd av de undantagsbestämmelser som finns i nationell lagstiftning och som ska tillämpas i ljuset av EU:s art- och habitatdirektiv. Det finns inte olägenheter i länet som kan motivera eller försvara beslutet om licensjakt. Vidare har andra lämpliga och samtidigt realistiska lösningar inte prövats. Jaktkritikerna kräver tydliga bevis för att järven inte skulle ha kunnat tillgodosä sin behov i naturen. Järven rymde i maj 2021 och har uppenbarligen klarat sig mycket bra i det fria. Nordens Ark är en djurpark som ska bevara utrotningshotade arter. Det är då mycket motsägelsefullt att de ansöker om skyddsjakt som kan innebära dödandet av en individ, som är genetiskt värdefull för arten. En del arter djur kan födas upp och sättas ut i det vilda för

att förstärka den lilla population som finns kvar. Den situation som nu har uppstått med järven borde istället kunna bli ett gott exempel på just detta. Dessutom ska jakt tillåtas även på natten med hjälp av jägare och drivande hundar. Detta anser Jaktkritikerna är djurplågeri. Det är även vetenskapligt belagt att vilda djur får PTSD efter jakt av människor. Länsstyrelsen bör istället uppmana Nordens Ark att ta till den expertis som finns för alternativa metoder att fånga in järven.

Vad Länsstyrelsen framför

Länsstyrelsen anser att det inte finns skäl att ändra beslutet men tillägger följande. Skydds jakt är jakt som kan tillåtas för att förhindra skador på exempelvis gröda eller tamdjur eller för att skydda vilda djur eller växter. Järven som detta ärende gäller har rymt från ett hägn, ut i en miljö där järv inte har sitt naturliga utbredningsområde i Sverige. Järvens existens i Lysekils kommun påverkar inte järvpopulationen i Sverige, inte positivt eller negativt, då sannolikheten att hon ska träffa en annan järv är mycket liten. Länsstyrelsens bedömer att Nordens Ark har vidtagit alla till buds stående medel för att locka tillbaka järven samt fånga henne levande. Den aktuella järven är värdefull för djurparken och den samlade populationen av järvar bland djurparker internationellt. Det är Nordens Arks vilja, att fånga järven och återföra henne till det hägn som hon fötts och levt i hela sitt liv. Avlivning är det alternativ som väljs i sista hand och det kommer endast att bli aktuellt om hon riskerar att skada sig själv eller annan. Länsstyrelsen menar att järven som har observerats den senaste tiden med säkerhet kan identifieras som härrörande från hägnet och individen likställs då som märkt vilt. Märkt vilt som rymt från vilthägn får utan tillstånd fångas i särskilt iordningställda återfångstanordningar. Detta enligt NFS 2018:3. Det kan inte tas för givet att järvhonan kommer att klara vintern. Detta är inte en vild järv utan ett djurparksdjur som har lyckats klara sig i det vilda under en period då lättfångad föda har funnits i stora mängder och då det dessutom funnits gott om

slaktrester att äta av. Dessa möjligheter till födointag kommer att minska under de kommande månaderna.

RÄTTSLIG REGLERING

Skyddsjakt efter järv får enligt 23 a § jaktförordningen ske om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde,

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 23 b § jaktförordningen får beslut om skyddsjakt på järv fattas av Naturvårdsverket om det finns förutsättningar enligt 23 a efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Enligt 24 a § jaktförordningen får Naturvårdsverket överlämna till länsstyrelsen att besluta om skyddsjakt efter björn, varg, järv, lo och kungsörn med stöd av 23 b §.

Genom beslut den 21 april 2020, ärendenr NV-00303-20, har Naturvårdsverket bl.a. överlämnat rätten att besluta om skyddsjakt på järv till länsstyrelserna i norra och mellersta rovdjursförvaltningsområdet. Beslutet gäller från den 1 juli 2020 till och med den 30 juni 2023.

I EU-domstolens avgörande C-342/05 *Kommissionen mot Finland* uttalas (punkt 25) att art- och habitatdirektivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i direktivets artikel 16.1.

Av proportionalitetsprincipen, som slagits fast av EU-domstolen inom artskyddsområdet (se dom i mål C-76/08, *Kommissionen mot Malta* punkt 57 och 64), följer att det undantag från skyddssystemet som en medlemsstat har för avsikt att göra, ska stå i proportion till de behov som motiverar undantaget. Likaledes har Naturvårdsverket, när det gäller de avvägningar som ska göras mellan olika intressen, uttalat att ju större negativ påverkan ett beslut om skyddsjakt har på populationen av den aktuella arten desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a § jaktförordningen (Naturvårdsverkets rapport 6568, Riktlinjer om skyddsjakt 2012, s 12).

Av Naturvårdsverkets rapport 6568, Riktlinjer om skyddsjakt 2012, s. 16 framgår bl.a. att ”allvarlig skada” anses föreligga om det är sannolikt att en allvarlig skada kommer att inträffa eller, om det redan har inträffat en allvarlig skada, att det är sannolikt att skadan förvärras ytterligare genom förnyade skador. Därmed ska det bl.a. beaktas omfattningen av redan uppkomna

skador, hur lång tid som skadorna har pågått, tidsintervall mellan skadetillfällena, tid till dess skadorna kan förvänta upphöra för säsongen och erfarenheter från tidigare säsonger.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att länsstyrelsen med stöd av delegationsbeslut får fatta beslut om skyddsjakt efter järv.

Den fråga som förvaltningsrätten ska ta ställning till i målet är om länsstyrelsen har haft skäl för att besluta om skyddsjakt efter järvhonan som har rymt från sitt hägn på Nordens ark och som nu befinner sig ute i det fria.

För att skyddsjakt ska kunna beviljas krävs det att något av de syften som räknas upp i 23 a § jaktförordningen är uppfyllda. Skyddsjakt kan beviljas bl.a. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet, för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Av utredningen i målet framgår det att järven ifråga rymde från sitt hägn i maj 2021 och att hon därefter har setts vid flera tillfällen, senast i mitten av november 2021. Länsstyrelsen har anfört att skyddsjakt kan tillåtas för att förhindra skada på exempelvis gröda eller tamdjur eller för att skydda vilda djur eller växter och att den aktuella järven rymt från ett hägn och befinner sig i en miljö där den inte har sitt naturliga utbredningsområde i Sverige. Länsstyrelsen har vidare anfört att den har klarat sig under en period då lättfångad föda har funnits i stora mängder och det också funnits gott om slaktrester men att man inte kan ta för givet att den kommer att klara vintern.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av utredningen i målet inte har framkommit eller påståtts att järven ifråga hittills har orsakat någon skada på exempelvis boskap eller gröda. Frågan är om det som länsstyrelsen anför om att järven riskerar att skada sig själv genom att vistas i en miljö som inte är dess naturliga miljö och där ha svårt att bl.a. hitta föda kan inrymmas i de i bestämmelsen uppräknade godtagbara syftena för att bevilja skydds jakt.

Den aktuella bestämmelsen innebär möjlighet att göra undantag från det strikta skydd mot jakt som gäller för bl.a. järven som art. De syften med jakten som anges i bestämmelsen, som om de uppfylls ger en möjlighet att fatta beslut om skydds jakt, är hänförliga till situationer där en eller flera skadegörande individer riskerar att orsaka skada på bl.a. andra individer, djur eller livsmiljöer. Bestämmelsen ska tillämpas restriktivt och det finns enligt förvaltningsrättens mening inte utrymme att göra en extensiv tolkning av bestämmelsens ordalydelse och utvidga tillämpningen av bestämmelsen till att också omfatta skydds jakt på en viss individ för att hindra att den individen skadar sig själv. Bestämmelsen kan därför inte användas för att bevilja skydds jakt på en den aktuella järven för att järven befinner sig i en miljö som den, enligt länsstyrelsens bedömning, riskerar att inte kunna överleva i.

Mot denna bakgrund, och då länsstyrelsen inte heller kan anses ha gjort sannolikt att järven ifråga kan komma att orsaka allvarlig skada på det sätt som bestämmelsen avser, anser förvaltningsrätten inte att länsstyrelsen har visat att förutsättningarna för skydds jakt är uppfyllda när det gäller att det ska finnas ett godtagbart syfte. Utifrån att samtliga rekvisit i bestämmelsen måste vara uppfyllda saknas därför anledning för förvaltningsrätten att ta ställning till om det finns någon annan lämplig lösning eller om jakten försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Förvaltningsrätten finner därför att överklagandet ska bifallas och det överklagade beslutet ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Eva Westerlund
rådman

I avgörandet har även nämndemännen Göran Hedmark, Magnus Hilmér och Jessica Pettersson och deltagit. Anette Lundborg har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Beslut
Datum
2021-11-15

Bilaga 1
1 (5)
Ärendebeteckning
218-50048-2021

Nordens Ark
Åby säteri
45693 Hunnebostrand

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
H3:3

INKOM: 2021-11-22
MÅLNR: 2091-21
AKTBIL: 3

Tillstånd för skydds jakt efter järv

Beslut

Länsstyrelsen ger Nordens Ark tillstånd till skydds jakt efter en (1) järvhona på fastigheten Hallind 3:23 i Lysekils kommun.

Länsstyrelsen beslutar att även ge er tillstånd att skydds jaga efter solens nedgång.

Skyddsjakten medger er tillstånd att fånga järvhonan i en levandefälla samt för avlivning med godkänt vapen (kulvapen av klass 1 eller 2).

Tillståndet är en förlängning av jaktperioden, diarienummer för tidigare ärenden gällande skyddsjakten är 218-25755-2021 samt 218-33968-2021.

Detta tillstånd gäller till och med den 31 januari 2022. Uppgifter om ifall djuret avlivats och vilken effekt skyddsjakten haft ska skickas till Länsstyrelsen senast den 15 februari 2022. Ange diarienummer 218-50048-2021.

Villkor

Tillståndet gäller under förutsättning att:

- berörd jakträttshavare lämnar sitt medgivande
- att jakten endast bedrivs efter den järv som avvek från Nordens Arks karantänsanläggning mellan den 18 och 19 maj 2021.
- att det vid åtling av järven endast används animaliska produkter som har veterinärbesiktigats.
- varje person som bedriver jakt enligt detta beslut medför kopia av tillståndet.

Beskrivning av ärendet

Järvhonan som beslutet avser fångst av är född och uppväxt på Nordens Ark. Hon satt i karantän inför flytt till annan anläggning då hon tog sig ut. Detta upptäcktes på morgonen den 19 maj 2021. Ni har sedan dess sökt efter järven och ni har försökt ta reda på var hon är med hjälp av viltövervakningskameror och allmänhetens observationer. Järvhonan har setts vid flera tillfällen sedan hon avvek från det tillfälliga hägnet men den senaste månaden har hon inte observerats. Under söndagen den 14

november 2021 sågs hon av ett jaktlag ca 1 mil från området där hon sågs senast. Ni ser goda möjligheter att fånga henne.

Ni har ansökt om tillstånd till skyddsjakt efter en (1) järvhona på fastigheten Hallind 3:23 i Lysekils kommun.
Ni ansöker även om tillstånd att bedriva jakt nattetid.

Motivering till beslutet

15 d § jaktförordningen (1987:905) I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare och fladdermöss samt i fråga om annat vilt som i bilaga 1 till artskyddsförordningen (2007:845) har markerats med N, n eller F får föreskrifter eller beslut enligt 15 §, 15 a § första stycket, 15 b § eller 15 c § denna förordning meddelas endast om 1. det inte finns någon annan lämplig lösning, 2. upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras, och 3. föreskriften eller beslutet behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Vid prövning av skyddsjakt gör länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall utifrån behovet av skyddsjakt. Bedömningen beaktar i detta ärende om det finns någon möjlighet till annan lämplig lösning än skyddsjakt. Länsstyrelsen bedömer att det inte kan uteslutas att järven, som har levt hela sitt liv i fångenskap, har svårt att tillgodose sina behov ute i naturen och att risken för att hon lider är stor.

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns någon annan lämplig lösning än jakt. Länsstyrelsen finner därför skäl att medge skyddsjakt på en (1) järv.

10 a § jaktförordningen (1987:905) Vid jakt får endast sådana vapen och andra jaktmedel användas som uppfyller de krav som Naturvårdsverket föreskriver.

I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, valar och fladdermöss samt i fråga om annat vilt som i bilaga 1 till artskyddsförordningen (2007:845) har markerats med N, n eller F är det förbjudet att för fångst eller dödande använda medel eller metoder som anges i bilaga 5 till denna förordning eller andra medel eller metoder som inte är selektiva och som lokalt kan medföra att populationen av arten försvinner eller utsätts för en allvarlig störning. Snaror får dock användas för jakt efter dalripa och fjällripa norr om 58 nordlig bredd.
Vid jakt med skjutvapen får vapnet inte gillras.

15 a § jaktförordningen (1987:905) Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 § om det är fråga om skyddsjakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet enligt 10 § andra stycket att använda halvautomatiska vapen med magasinkapacitet som överstiger två patroner, om det är fråga om skyddsjakt eller licensjakt efter björn.

Om beslutet fattas av länsstyrelsen och flera län är berörda, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. Enligt 29 § jaktförordningen får länsstyrelsen ge tillstånd till jakt efter fredade djur om förutsättningarna enligt 23 a § jaktförordningen är uppfyllda: Om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om skyddsjakt meddelas.

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom,
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

NFS 2018:3:

Fångst av vilt som rymt från vilthägn

12 § Användande av fångstredskap ska ske så att risken för bifångst minimeras.

34 § Utan tillstånd får fångst av märkt vilt som rymt från vilthägn ske i särskilt iordningställda återfångstanordningar. Med märkt vilt likställs vilt som på annat sätt med säkerhet kan identifieras som härrörande från hägnet.

36 § Utan hinder av vad som föreskrivs i 12 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) får

5. vilt som fångats för vetenskapligt ändamål tillfälligt transporteras och förvaras i samband med fångsten.

Information

Enligt 17 § jaktförordningen ska en hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen.

Länsstyrelsen påminner om skyldigheten enligt 52 § jaktförordningen att vid jakt medföra jaktkort.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef på naturavdelningen Sven Swedberg med Nelly Grönberg som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Anita Bergstedt, chef på Viltenheten samt Roy Svensson, länsjurist, medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning Naturvårdsverket

Ni kan överklaga beslutet hos Naturvårdsverket

Om ni inte är nöjda med länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos Naturvårdsverket.

Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det Naturvårdsverket som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta länsstyrelsen via e-post, vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 50048-2021.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.